



AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS (AESGA) REGULAMENTO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO *LATO SENSU*

Estabelece **NORMAS** referentes ao Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) dos cursos de pós graduação da Autarquia do Ensino Superior de Garanhuns (AESGA)

CAPÍTULO I

DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO, SEUS OBJETIVOS E ESTRUTURA

Art. 1º - O Trabalho de conclusão de curso (TCC) da Autarquia do Ensino Superior de Garanhuns (AESGA) dos Cursos de Especialização Consiste em uma atividade curricular de integração de conhecimentos obrigatória nas matrizes dos cursos ofertados pela Pós Graduação da AESGA, objetivando demonstrar capacidade de reflexão e síntese, atendendo os critérios da metodologia científica.

Art. 2º - São objetivos do TCC dos Cursos de Especialização:

- I - Aprofundar os conhecimentos na área de formação;
- II - Habilitar os futuros profissionais a desenvolver projetos de pesquisa com competência científica e técnica;
- III - Favorecer o posicionamento crítico como profissional a partir da compreensão clara do seu papel no contexto sociopolítico e econômico;
- IV - Criar oportunidade de diagnosticar descompassos e propor alternativas na área de concentração do curso;
- V - Despertar e estimular a pesquisa científica de forma contínua.

Art. 3º - A Estrutura Organizacional do TCC dos Cursos de Especialização é representada por:

- I - Professor Coordenador dos Cursos de Pós Graduação
- II - Membros da Comissão de Avaliação
- III - Professor Orientador
- IV - Orientando

Art. 4º - O TCC da AESGA dos Cursos de pós graduação, pode ser apresentado em duas modalidades: monografia ou artigo científico. A elaboração do TCC é individual ou em dupla, sendo de livre iniciativa do(s) acadêmico(s) a escolha da modalidade e do companheiro de pesquisa e do assunto a ser desenvolvido, desde que relacionado com a área de concentração do Curso de Especialização e durante a vigência deste.

Parágrafo(§) 1º: Entende-se como vigência do curso o período de aulas e os 6 (seis) meses subsequentes - prazo máximo para submissão do TCC.



§ 2º A opção pela modalidade **monografia** implica em:

- I - Seguir rigorosamente as Normativas para Elaboração de TCC – modalidade Monografia da AESGA em vigor na época;
- II - A elaboração da monografia é, impreterivelmente, individual e sob orientação de um professor orientador, devidamente autorizado pela Coordenação dos Cursos de Pós-Graduação;
- III - A apresentação do TCC – modalidade monografia é obrigatória, pública, e com Banca Examinadora determinada pela Coordenação dos Cursos de Pós-Graduação.

§ 3º: A opção pela modalidade **artigo científico** implica em:

- I - A elaboração do Artigo pode ser realizada por até três(3) autores, sendo dois alunos e um Professor Orientador, devidamente autorizado pela Coordenação do Curso.
- II – Será admitido quatro(4) autores, exclusivamente em caso especificado no Artigo 11.
- III - No caso da elaboração do artigo em dupla, a pesquisa poderá ser interdisciplinar, ou seja, entre alunos de turmas e/ou cursos diferentes.
- IV - Publicar em Congressos e/ou Seminários (mediante comprovação de **apresentação**), bem como Revista Científica e periódicos com atribuição de numeração *International Standard Serial Number (ISSN)*, ou em Livros com *International Standard Book Number (ISBN)*. Neste caso, será **DISPENSADA** a submissão do trabalho para a Comissão de Avaliação da AESGA, mediante a comprovação documental original da publicação ou, quando da publicação em Revistas e Livros, documento e capítulo e/ou o aceite do artigo para posterior publicação;
- V - Quando não publicado, submeter o artigo científico à Comissão Avaliadora da AESGA de acordo com normas estabelecidas neste Regulamento;
- VI - Seguir modelo de artigo utilizado na AESGA (Anexo I), e normas dispostas neste Regulamento, quando submetido à avaliação da Comissão Avaliadora da AESGA, determinada pela Coordenação dos Cursos de Pós-Graduação.

Art. 5º - Não poderá ser membro da Banca Examinadora nem atuar como Professor Orientador, o docente que possua até o 2º grau de parentesco ou de afinidade com o acadêmico autor do TCC dos Cursos de Especialização.

Art. 6º - A orientação metodológica do TCC dos Cursos de Especialização, seja monografia ou artigo, tomará por base as normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) vigentes, normatizadas pelo Manual Prático de Formatação do TCC da AESGA.



CAPÍTULO II

DIRETRIZES PARA O TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

DA ORIENTAÇÃO

Art. 7º - O Professor Orientador deverá ser professor da AESGA, professor visitante dos cursos de especialização ou professor convidado - pelo(s) autor(es) e vinculado a uma Instituição de Ensino Superior (IES), com titulação mínima de pós-graduação “*lato sensu*”.

§ 1º: Os professores orientadores receberão remuneração de acordo com a RESOLUÇÃO Nº 15/2013 DE 08 DE OUTUBRO DE 2013, desde que cumpram os prazos determinados pela coordenação da pós graduação.

§ 2º: Os professores visitantes e/ou professores convidados não receberão quaisquer ajuda de custo para transporte, hospedagem e/ou alimentação para estarem na banca dos seus orientandos.

§ 3º: Após a assinatura do termo de compromisso de orientação, poderá o professor renunciar à orientação, apresentando requerimento por escrito à Coordenação, justificando o pedido de renúncia. Deferido o pedido, será comunicado ao orientando para que busque novo orientador e apresente a coordenação novo termo de compromisso assinado pelo novo orientador.

§ 4º: O aluno que não queira permanecer com o mesmo orientador, só poderá mudar em situações devidamente justificadas e após autorização da Coordenação.

Art. 8º - Caberá ao Professor Orientador autorizar ou não o acadêmico a submeter o TCC a Coordenação, mediante entrega do trabalho à Coordenação dos Cursos de Pós-Graduação, acompanhado de formulário próprio (Anexo IV).

DO ORIENTANDO

Art. 9º - São atribuições do orientando:

- I - Tomar conhecimento do regulamento do TCC dos Cursos de Pós-Graduação e sua sistemática;
- II - Procedimento de convite e aceite do professor para orientar o TCC, e entregar o formulário de solicitação e termo de aceite de orientação devidamente assinados pelo orientador (Anexos II e quando professor o externo anexo III também), para que seja autorizado pela Coordenação dos Cursos de Pós-Graduação;
- III - Cumprir o cronograma para submissão do TCC estabelecimento pela coordenação.



DAS NORMAS PARA SUBMISSÃO

Art. 10º - Para submeter o TCC, o(s) discente(s) autor(es) deve(m) estar regularmente matriculados em um dos Cursos de Especialização mantidos pela AESGA.

§ 1º: O TCC só pode ser submetido, entre primeiro de março (1º/3) e trinta de abril (30/4), no primeiro semestre, ou entre primeiro de setembro (1º/9) e trinta e um de outubro (31/10), no segundo semestre;

§ 2º: Os artigos científicos devem ser submetidos exclusivamente por meio eletrônico, através do email artigos.posaesga@gmail.com;

§ 3º: Os autores devem submeter o artigo, enviando uma versão em doc. ou docx., sem identificação e uma versão identificada em PDF;

§ 4º: A monografia deve ser entregue em 3 vias impressas e uma por e-mail, na coordenação de Pós-Graduação, com o parecer para submissão do TCC (anexo IV) assinado pelo orientador.

Art. 11º - No caso de artigo científico oriundos de adaptação e/ou continuação do TCC desenvolvidos na graduação, estes deverão constar o nome do Professor Orientador da graduação, como autor do artigo científico.

DA AVALIAÇÃO DO TCC

Art. 12º - Não será encaminhada para os avaliadores o TCC que contenha as seguintes restrições:

- I - Não tiver Professor Orientador ou este não for autorizado pela coordenação;
- II - Estar desacompanhado do parecer para submissão do TCC (anexo IV) devidamente assinado pelo Professor Orientador;
- III - Entregue fora do prazo;
- IV - For identificado plágio.

Art. 13º - Para fins de avaliação, a AESGA adotará como conceito de Plágio o utilizado pela PUC-Rio, disponibilizado no site <http://www.puc-rio.br/sobrepucc/admin/vrac/plagio.html>, nos seguintes termos:

CONCEITO DE PLÁGIO

Plágio não é somente a cópia fiel e não autorizada da obra de outra pessoa - seja ela artística, literária ou científica. É também, e mais comumente, a cópia “da essência criadora sob veste ou forma diferente” (pg. 65 JOA), isto é, a **apropriação indevida** da produção de outrem **mascarada** por um modo distinto de escrever ou pela versão para outro idioma, entre várias possibilidades.

FORMAS DE PLÁGIO

Segundo o professor Lécio Ramos, citado por Garschagen (2006), existem, pelo menos, três tipos de plágio:

- **Integral:** cópia de um trabalho inteiro, sem citar a fonte.
- **Parcial:** ‘colagem’ resultante da seleção de parágrafos ou frases de um ou diversos autores, sem menção às obras.
- **Conceitual:** utilização da essência da obra do autor expressa de forma distinta da original.



§1º: TCC's, da pós graduação, que tiverem o plágio confirmado será atribuída nota zero (0,0) e o(s) aluno(s) será(ão) reprovado(s).

§2º: Caso queiram recomeçar o processo do TCC, este(s) deve(m):

- I - Assinar contrato específico;
- II - Pagar taxa de 1/3 do salário mínimo vigente, para submissão de novo TCC;
- III - Matricular-se e cursar novamente, a disciplina Metodologia da Produção Científica III;
- IV - Mudar o tema da pesquisa.

Art. 14º - Para que o(s) discente(s) não precisem recomeçar o processo de submissão do TCC, os mesmos devem que cumprir os prazos:

§1º: Os submetidos até trinta de Abril(30/04) deverão ter todo o processo finalizado até trinta de Agosto(30/08).

§2º: Os submetidos até trinta e um de Outubro(31/10) deverão ter todo o processo finalizado até vinte e oito de Fevereiro(28/02)

CAPÍTULO III

DIRETRIZES PARA O TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO MODALIDADE MONOGRAFIA

DA AVALIAÇÃO DA MONOGRAFIA

Art. 15º - Para ter o direito a apresentação pública o aluno precisará, na média das notas entreguem pelos professores avaliadores do trabalho escrito deverá obter média superior ou igual a 7,0, de acordos com os critérios de avaliação apresentados no anexo X.

§1º: Em caso de não obter a média mínima, o aluno receberá os pareceres emitidos pelos avaliadores da sua monografia e terá um prazo determinado pela coordenação de pós-graduação para fazer as correções e submeter novamente seu TCC.

Art. 16º - A monografia será avaliada por uma Banca Examinadora, composta por três professores, sendo um o próprio Professor Orientador, um conhecedor do tema abordado e um da área de metodologia, podendo ser convidados professores não vinculados à AESGA.

§1º: Os professores que participam da Banca Examinadora darão prioridade aos questionamentos de conteúdo e metodologia; nas questões de ordem acerca de formatação e ortográfica, farão anotações/correções que serão entregues ao acadêmico no dia de sua apresentação e que deverão ser corrigidas pelo discente num prazo a ser determinado pela Banca.

§2º: Os professores que participarão da Banca Examinadora preencherão uma ficha de avaliação, onde constarão os critérios e notas referentes do trabalho escrito, e deve ser entrega no máximo, até 48 horas antes da banca a coordenação da Pós-Graduação e da apresentação oral da monografia (Anexos VII, VIII e IX).



Art. 17º - Serão critérios da Banca Examinadora para avaliação da defesa da monografia (Anexo X): Planejamento da apresentação; Clareza e objetividade; Coerência com o trabalho escrito; Consistência argumentativa (domínio e segurança); e Postura adequada a formação profissional.

Art. 18º - A apresentação do trabalho para a Banca examinadora obedecerá as seguintes diretrizes: Tempo máximo de 20 minutos e mínimo de 10 minutos para a apresentação; Arguição pelos professores avaliadores, com tempo máximo de 10 minutos para cada; e Avaliação em particular pelos professores, com tempo máximo de 10 minutos.

Art. 19º - O acadêmico que obtiver média geral igual ou superior a 7,0 (sete), será considerado aprovado, contudo faz-se necessário obter nota mínima 7,0 (sete) tanto no trabalho escrito quanto na apresentação oral;

§ 1º: O discente com média geral inferior a 7,0 (sete), porém com nota igual ou superior a 7,0 (sete) na avaliação do trabalho escrito, terá direito a 2ª defesa, em até 10 dias, sem precisar refazer o conteúdo e sem nova avaliação da parte escrita;

§ 2º: A formalização da aprovação ou reprovação do acadêmico dar-se-á mediante entrega da Ata de defesa do TCC (Anexo XI);

§ 3º: Será considerado aprovado em segunda apresentação o acadêmico que obtiver média geral igual ou superior a 7,0 (sete).

§ 4º: Ao acadêmico com direito à segunda defesa, observar-se-á a permanência dos mesmos membros componentes da Banca Examinadora que avaliaram a primeira defesa, exceto pelo impedimento de algum membro.

Art. 20º - Ao acadêmico que não comparecer a qualquer uma das apresentações, por motivo justificável – nos moldes do regimento geral da Instituição, será concedida segunda apresentação, se requerida no prazo de 5 (cinco) dias úteis, subsequentes à data marcada para a correspondente apresentação.

AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS

DO ORIENTANDO

Art. 21º - São atribuições do orientando:

- I - Efetuar a apresentação da Monografia, na data indicada pelo Coordenador dos Cursos de Pós-Graduação;
- II - Após a defesa e aprovação perante a banca, entregar à Coordenação dos Cursos de Pós-Graduação uma cópia do trabalho gravada em CD, na versão PDF.



CAPÍTULO IV

DIRETRIZES PARA O TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO MODALIDADE ARTIGO CIENTÍFICO

DA AVALIAÇÃO DO ARTIGO CIENTÍFICO

Art. 21º - Os artigos publicados de acordo com inciso IV, § 3º, do art. 4º, estarão dispensados da avaliação, bastando, apenas, a entrega do documento comprobatória de publicação e/ou apresentação.

Art. 22º - Os originais recebidos serão submetidos a dois avaliadores, sendo um conhecedor do tema e um da área de metodologia, para uma apreciação salvaguardo-se, no entanto o sigilo do(s) nome(s) do(s) seu(s) autor(es). Os autores receberão sempre os pareceres emitidos pelos avaliadores. Todavia, a Coordenação dos Cursos de Pós-Graduação reserva-se o direito de recusar um artigo, caso o autor se recuse a efetuar as reformulações sugeridas pelos professores avaliadores.

Art. 23º - A avaliação do artigo será feita pelos avaliadores designados pela coordenação da Pós Graduação, atendendo os critérios de avaliação pré determinados no anexo V e VI. O Orientador não atribui nota ao artigo do(s) seu(s) orientando(s).

Art. 24º - Estão aprovados os artigos que alcançarem entre 7 e 10. Os artigos que alcançarem entre 5,5 e 6,9 pontos serão aprovados condicionados às alterações sugeridas pelos avaliadores. Os artigos que obtiverem uma pontuação de 4 a 5,4 pontos, deverão fazer alterações profundas e submeter a nova avaliação. Os artigos que obtiverem menos que 4 pontos serão reprovados.

§ 1º - No caso do artigo reprovado seus autores deverão recomeçar o processo de elaboração da pesquisa e submissão do TCC.

Art. 25º - Após a aprovação do Artigo pela Comissão de Avaliação da AESGA, o(s) Autor(es) deve(m) encaminhar, por email, cópia em formato PDF, junto com o termo de autorização para obra coletiva ou submissão em congresso (anexo XII) a Coordenação dos Cursos de Pós-Graduação.

AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS

Art. 26º - Como parte do processo de submissão, os autores são obrigados a verificar a conformidade da submissão em relação a todos os itens listados a seguir. As submissões que não estiverem de acordo com as normas serão devolvidas aos autores. São diretrizes para submissão de artigos:

§ 1º: O Professor Orientador deverá ser incluído como autor do artigo;

§ 2º: No caso de adaptação e/ou continuação do TCC da graduação, deverá constar o nome do orientador, da graduação, como autor do artigo científico.

§ 3º: Para submeter artigos em congressos e/ou periódicos, os discentes autores devem estar regularmente matriculados em um dos Cursos de Especialização mantidos pela AESGA e, também, estarem assim devidamente identificados no artigo como tal.



§ 4º: O(s) Autor(es) deve(m) assegurar que a produção é original e inédita, não podendo ter sido aprovado a qualquer outro meio de publicação, anteriormente a data de início das aulas.

§ 5º: O artigo deverá estar formatado e seguir a estrutura de conteúdo de acordo com o anexo I.

§ 6º: As citações e referência devem sujeitar-se rigorosamente às normas da ABNT, respectivamente NBR 10520:2002 e NBR 6023:2002.

§ 7º: As notas devem ser colocadas ao final do texto e numeradas sequencialmente.

§ 8º: O(s) Autor(es) que submeter(em) seu(s) Artigo(s) à Comissão Avaliadora da AESGA, deve(m) assinar o Termo de Autorização para Publicação (Anexo XII).

CAPÍTULO V DAS DISPOSIÇÕES GERAIS

Art. 27º - Os casos omissos serão resolvidos pela Coordenação dos Cursos de Pós-Graduação, ouvidas as partes envolvidas.

Art. 28º - As disposições do presente Regulamento poderão ser alteradas através da Coordenação dos Cursos de Pós-Graduação e do Departamento de Ensino Superior (DESUP) da AESGA.

Profa. Ms. Gabriela F. de A. Valença Paiva
Coord. da Pós-Graduação da AESGA

**AUTARQUIA DO ENSINO
SUPERIOR DE GARANHUNS**



ANEXO I

MODELO DO ARTIGO

TÍTULO DO ARTIGO

Nome do autor por ordem alfabética¹
Nome do autor por ordem alfabética²
Nome do autor por ordem alfabética³

O Título deve ser digitado em letras maiúsculas, negrito. O artigo deverá ter entre 10 e 15 páginas (incluindo referências), no tamanho A4, com margens de 3,0 cm superior e a esquerda e 2,0 cm inferior e a direita e o alinhamento deve ser justificado. O texto deve ser digitado em espaçamento entre linhas 1,0 em fonte Times News Roman, tamanho 12. Sem espaçamento entre parágrafos. Os nomes dos autores deverão ser logo abaixo do título, alinhados à margem direita. Logo abaixo, como em nota de rodapé, informar Instituição de ensino superior que está vinculado, e-mail para contato e mini curriculum acadêmico.

O texto deverá ser escrito respeitando a linguagem científica e as normas de citação estabelecidas pela ABNT, para trabalhos acadêmicos. A primeira linha do parágrafo deve ter 1 cm de recuo da margem esquerda.

A estrutura do artigo científico submetido da AESGA, deverá ser composta em 5 partes: Resumo; considerações iniciais; desenvolvimento (referencial teórico, metodologia e resultados); considerações finais; referências. Como discriminado a seguir:

Resumo

O resumo do artigo tem por objetivo dar uma visão rápida ao leitor, esclarecendo os objetivos, a metodologia e os principais resultados. O resumo deve ser totalmente fiel ao conteúdo do artigo, não podendo conter qualquer informação que não conste no texto integral. Deve ser formatado em um único parágrafo, justificado dos dois lados. De acordo com a norma da ABNT NBR 6028:2003, o resumo deve conter entre 100 e 250 palavras. Ao final, devem ser incluídas 3 palavras-chave que identifiquem o artigo.

Palavras-chave:

AUTARQUIA DO ENSINO
SUPERIOR DE GARANHUNS

Abstract

Versão do resumo em inglês.

Keywords: Palavras-chave em inglês.

¹ Mini Curriculum acadêmico do autor, instituição de ensino superior e e-mail

² Mini Curriculum acadêmico do autor, instituição de ensino superior e e-mail

³ Mini Curriculum acadêmico do autor, instituição de ensino superior e e-mail



Considerações iniciais

Na introdução deve constar breve apresentação do tema do artigo, as justificativas para a escolha do tema e da abordagem, bem como dos objetivos pretendidos com a pesquisa, e a organização dos temas do artigo, para que o leitor tenha uma visão geral da proposta. Aqui não é permitido o debate teórico, guarde o momento das citações para o desenvolvimento.

Referencial Teórico

No referencial teórico deverá ser apresentado o embasamento teórico para a investigação, fundamentando o tema e sua contextualização histórica, social e econômica do problema de pesquisa. Deve ser construído numa sequência lógica, com vistas a desenvolver um discurso argumentativo. Na construção do referencial teórico, deverão ser apresentadas através de citações diretas e/ou indiretas a revisão da literatura pertinente. Caso existam ilustrações (quadros, tabelas, figuras, fotos, gráficos, etc) estas devem seguir devem ter numeração sequencial e ter os títulos na parte superior, seguidos por um título em extenso e a fonte abaixo da ilustração.

Metodologia

Nesta sessão deverá ser apresentado o tipo de pesquisa, bem como os procedimentos metodológicos empregados na pesquisa, justificando a escolha. Deve também apresentar como os dados foram coletados e analisados para que o leitor conheça os procedimentos adotados na pesquisa.

Resultados

Deve ser apresentado sob a forma de um texto argumentativo, que transmitirá ao leitor os resultados alcançados com a pesquisa. Nesta sessão contextualiza-se a relevância dos dados obtidos para a construção do conhecimento. No caso do artigo ser uma revisão bibliográfica esta sessão não é obrigatória.

Considerações Finais

Nesta sessão final, são sumariados os principais resultados obtidos com a pesquisa, respondendo aos objetivos apresentados nas considerações iniciais. Deve apresentar as limitações do estudo, bem como recomendar e sugerir trabalhos futuros. Não devem conter citações.

Referências

Elemento obrigatório. As referências constituem uma lista ordenada dos documentos efetivamente citados no texto. Utilizar a NBR 6023:2002.



ANEXO II

TERMO DE COMPROMISSO DE ORIENTAÇÃO

De acordo com o Regulamento do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) da Pós Graduação da AESGA, a presente autorização visa disciplinar a relação entre o Professor Orientador, o(s) Orientando(s) e a Coordenação.

Curso: _____

Orientando 1: _____

Orientando 2: _____

Fone(s) e email 1: _____

Fone(s) e email 2: _____

Professor Orientador: _____

Email: _____

Modalidade: () Artigo Científico () Monografia

Tema do TCC: _____

Problema de pesquisa: _____

Objetivo Geral: _____

Metodologia: _____

Declaramos estarmos cientes do disposto no Regulamento do TCC, e dos prazos que devemos cumprir, e de comum acordo, assinamos, a presente solicitação de orientação.

Professor Orientador

Orientando

Orientando

Garanhuns-PE,

de

de 20



ANEXO III

TERMO DE ACEITE DE ORIENTAÇÃO PARA PROFESSOR EXTERNO

Declaro que aceito orientar o trabalho de conclusão de curso, modalidade _____, do (a) aluno (a), _____,

matriculado(a) no curso de pós-graduação especialização em _____, estando ciente de que, como professor convidado não receberei nenhum tipo de ajuda de custo referente a hospedagem e ou alimentação para estar na banca examinadora, caso necessário, de acordo com o Art. 8º do Regulamento do Trabalho de Conclusão dos Cursos de Especialização *lato-sensu* da AESGA.

Garanhuns, _____ de _____ de 20____

Professor

AUTARQUIA DO ENSINO
SUPERIOR DE GARANHUNS



ANEXO IV

PARECER AUTORIZANDO A ENTREGA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DA PÓS GRADUAÇÃO

Após análise prévia do TCC, (___) autorizo (___) não autorizo o(a) acadêmico(a)
_____, e o(a) acadêmico(a)
_____, a entregar seu trabalho de
conclusão do curso da Pós graduação em _____,
que tem como tema : _____,
e modalidade _____.

Data : ____ / ____ / 20____.

Professor Orientador: _____

Assinatura: _____



ANEXO V

AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DA PÓS GRADUAÇÃO NA MODALIDADE ARTIGO CIENTÍFICO

CURSO	
AUTORIA (ALUNO)	
AUTORIA 2 (ALUNO)	
TÍTULO:	
AVALIADOR:	() ORIENTADOR () METODOLOGIA (X) AVALIADOR DE CONTEÚDO
NOME DO AVALIADOR	

PARTE ESCRITA	0,0 – 0,2 Insuficiente	0,3 - 0,6 Fraco	0,7 - 1,0 Regular	1,1 - 1,4 Bom	1,5 - 1,8 Ótimo	1,9 - 2,0 Excelente
<u>1.</u> Título, resumo e abstract, palavras-chave e key-words, objetivo geral, apresentação da problemática e justificativa						
<u>2.</u> Fundamentação teórica e poder argumentativo						
<u>3.</u> Relevância dos autores e capacidade argumentativa						
<u>4.</u> Considerações finais e resultados						
<u>5.</u> Originalidade e relevância científica						

NOTA TRABALHO ESCRITO: _____

OBSERVAÇÃO:

DATA: ___ / ___ / 20__

ASSINATURA PROFESSOR (A): _____.



O QUE DEVE SER AVALIADO NO ARTIGO CIENTIFICO?

TÍTULO, RESUMO E ABSTRACT, PALAVRAS-CHAVE E KEY-WORDS, OBJETIVO GERAL	<ol style="list-style-type: none">1. O título informa sobre o que se trata o artigo, é claro, sucinto e compatível com o conteúdo do trabalho;2. O resumo deve indicar a problemática investigada de forma clara e concisa, apresentar os objetivos principais, a abrangência, a relevância da investigação e o resultado principal do estudo. Deve ter até 250 palavras e não devem ser citadas referências bibliográficas;3. Verificar se as palavras-chave são esclarecedoras e representam, de fato, o conteúdo apresentado no artigo;
APRESENTAÇÃO DA PROBLEMÁTICA DE PESQUISA E JUSTIFICATIVA	<ol style="list-style-type: none">1. Informe sobre o problema investigado;2. Informe qual a justificativa da pesquisa;3. Informe o objetivo geral e específicos;4. Redação clara e objetiva.
FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA E PODER ARGUMENTATIVO	<ol style="list-style-type: none">1. Apresenta embasamento teórico para a investigação, fundamentando o tema e sua contextualização histórica, social e econômica do problema de pesquisa;2. Apresenta uma avaliação crítica da literatura, utilizando linguagem acessível e sem termos ambíguos;3. Verificar se está estruturado em seções com uma ordem lógica, com vistas a desenvolver um discurso argumentativo;4. Verificar a coerência dos conteúdos com os objetivos específicos e a existência de parágrafos de ligação entre os tópicos;
RELEVÂNCIA DOS AUTORES E CREDIBILIDADE DAS FONTES PESQUISADAS	<ol style="list-style-type: none">1. Se os autores referenciados representam autores referências da área;2. Relevância dos autores e credibilidade das fontes;3. Verificar se a bibliografia e autores são pertinentes, atualizados e condizentes ao assunto.
ORIGINALIDADE E RELEVÂNCIA CIENTÍFICA	<ol style="list-style-type: none">1. Grau de ineditismo das ideias apresentadas;2. Caráter científico com contribuições para a área;
CONSIDERAÇÕES FINAIS E RESULTADOS	<ol style="list-style-type: none">1. Verificar se o autor apresenta e analisa os dados coletados durante a pesquisa (No caso do artigo ser uma revisão bibliográfica esta sessão não é obrigatória.2. Atingiu aos objetivos apresentados nas considerações iniciais;3. Apresenta síntese de modo a se posicionar e mostrar compreensão sobre o problema investigado.



ANEXO VI

AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DA PÓS GRADUAÇÃO NA MODALIDADE ARTIGO CIENTÍFICO

CURSO	
AUTORIA (ALUNO)	
AUTORIA 2 (ALUNO)	
TÍTULO:	
AVALIADOR:	() ORIENTADOR (X) METODOLOGIA () AVALIADOR DE CONTEÚDO
NOME DO AVALIADOR	

PARTE ESCRITA	0,0 – 0,2 Insuficiente	0,3-0,6 Fraco	0,7-1,0 Regular	1,1-1,4 Bom	1,5-1,8 Ótimo	1,9 - 2,0 Excelente
<u>1.</u> Título, resumo e abstract, palavras-chave e key-words e objetivo geral						
<u>2.</u> Introdução, apresentação da problemática e justificativa e objetivos específicos						
<u>3.</u> Procedimentos metodológicos: Metodologia, procedimentos, descrição						
<u>4.</u> Elaboração de citações e referências						
<u>5.</u> Formatação						

NOTA TRABALHO ESCRITO: _____

OBSERVAÇÃO:

AUTARQUIA DO ENSINO
SUPERIOR DE GARANHUNS

DATA: ___ / ___ / 20__

ASSINATURA PROFESSOR (A): _____.



O QUE DEVE SER AVALIADO NO ARTIGO CIENTIFICO?

TÍTULO, RESUMO E ABSTRACT, PALAVRAS-CHAVE E KEY-WORDS, OBJETIVO GERAL E ESPECÍFICOS	<ol style="list-style-type: none">4. O título informa sobre o que se trata o artigo, é claro, sucinto e compatível com o conteúdo do trabalho;5. O resumo deve indicar a problemática investigada de forma clara e concisa, apresentar os objetivos principais, a abrangência, a relevância da investigação e o resultado principal do estudo. Deve ter até 250 palavras e não devem ser citadas referências bibliográficas;6. Informe o objetivo geral e específicos;7. Atenda as normas de formatação.
INTRODUÇÃO, APRESENTAÇÃO DA PROBLEMÁTICA DE PESQUISA E JUSTIFICATIVA	<ol style="list-style-type: none">5. Informe sobre o problema investigado;6. Informe qual a justificativa da pesquisa;7. Informe o objetivo geral e específicos;8. Redação clara e objetiva.
PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS: METODOLOGIA, PROCEDIMENTOS, DESCRIÇÃO.	<ol style="list-style-type: none">1. Verificar se pesquisador classifica o método de abordagem, e o tipo de pesquisa;2. A técnica de coleta de dados, expondo os critérios de escolha dos autores e/ou documentos pesquisados, mencionando os critérios de inclusão e exclusão dos mesmos;3. Apresenta como os dados foram coletados e analisados;4. No caso de pesquisa de campo, verificar também se o autor descreve o local da pesquisa, os procedimentos, às técnicas utilizadas, o universo possível, a amostra e como foram às análises dos dados.5. Informe o principal resultado da pesquisa;6. Redação clara e objetiva.
ELABORAÇÃO DE CITAÇÕES E REFERÊNCIAS	<ol style="list-style-type: none">1. Se as regras ABNT/AESGA para elaboração das citações estão corretas;2. Se todas as citações estão devidamente referendadas;3. Se constam apenas as referências citadas no texto.
CONSIDERAÇÕES FINAIS E RESULTADOS	<ol style="list-style-type: none">4. Atingiu aos objetivos apresentados nas considerações iniciais;5. Apresentar recomendações para aprofundamento e/ou aplicação do estudo.



ANEXO VII

AVALIAÇÃO ESCRITA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DA PÓS GRADUAÇÃO NA MODALIDADE MONOGRAFIA – REFERENTE À METODOLOGIA

CURSO	
AUTORIA (ALUNO)	
TÍTULO:	
AVALIADOR:	() ORIENTADOR (X) METODOLOGIA () AVALIADOR DE CONTEÚDO
NOME DO AVALIADOR	

PARTE ESCRITA	0,0 – 0,2 Insuficiente	0,3-0,6 Fraco	0,7-1,0 Regular	1,1-1,4 Bom	1,5-1,8 Ótimo	1,9 - 2,0 Excelente
1. Elementos Pré-textuais (capa; folha de rosto; ficha catalográfica; folha de aprovação; dedicatória; agradecimentos; epígrafe; Resumo; lista de ilustrações; tabelas e quadros; abreviaturas e de siglas)						
2. Considerações iniciais, apresentação do tema, justificativa, objetivo geral e específicos						
3. Procedimentos metodológicos: Metodologia, procedimentos, descrição.						
4. Considerações Finais, anexos, apêndices						
5. Elaboração de citações e referências						

NOTA TRABALHO ESCRITO: _____

OBSERVAÇÃO:

AUTARQUIA DO ENSINO
SUPERIOR DE GARANHUNS

DATA: ___ / ___ / 20__

ASSINATURA PROFESSOR (A): _____.



O QUE DEVE SER AVALIADO NA MONOGRAFIA?

PARTE ESCRITA	O QUE SERÁ AVALIADO?
Título / Resumo / Considerações Iniciais	<p>Verificar se o título é pertinente, se representa o conteúdo desenvolvido na monografia, se a delimitação está adequada, e se existe relevância acadêmica, social e/ou profissional.</p> <p>Verificar na redação do resumo se o autor informa com objetividade e clareza o que vem a ser o TCC, quais foram os objetivos da pesquisa, qual o procedimento metodológico adotado para atingir os objetivos, o principal resultado da pesquisa, e por fim, analisar se as palavras-chave representam, de fato, o conteúdo apresentado no TCC.</p> <p>Verificar se o autor informa com objetividade e clareza a contextualização do problema investigado e se é passível de investigação, se a justificativa tem relevância social, profissional e/ou acadêmica, se o objetivo geral e os específicos estão de acordo com o conteúdo desenvolvido no TCC, se o procedimento metodológico está de acordo com os resultados apresentados pelo autor, se é apropriado ao problema investigado, se há critérios na seleção de autores e, se for o caso, indicação do contexto, critérios de escolha dos participantes da pesquisa, breve apresentação dos capítulos, de fato, contextualiza o que o leitor irá encontrar no desenvolvimento da monografia.</p>
Considerações Finais e Relevância do estudo	<p>Verificar se apresenta sua síntese de modo a se posicionar e mostrar compreensão sobre o problema investigado, apresentando resposta a pergunta de pesquisa e coerência com os objetivos propostos nas considerações iniciais e apresentar recomendações para aprofundamento e/ou aplicação do estudo.</p> <p>Verificar ainda a relevância do estudo e a sua aplicabilidade.</p>
Elementos pré-textuais	<p>Verificar se a formatação e o conteúdo desses requisitos estão de acordo com os elementos previstos na Normativa de Elaboração de TCC/AESGA.</p>
Elementos textuais - Considerações Iniciais	<p>Verificar se a formatação e o conteúdo desses requisitos estão de acordo com os elementos previstos na Normativa de Elaboração de TCC/AESGA; atentar para a coerência do resumo dos capítulos com o sumário e a coerência das informações contidas no resumo.</p>
Elementos textuais – Desenvolvimento	<p>O atendimento às normas de elaboração das citações, das siglas, dos elementos de ilustração (fotos, tabelas, quadros, gráficos, fluxogramas) e formatação do texto, dispostas nas Normativas do TCC.</p> <p>Observar se as normas de referências foram atendidas e se todas as fontes citadas estão referenciadas e em atendimento à Normativa AESGA; verificar a ocorrência de apêndices e anexos e se estes foram validados no desenvolvimento.</p>
Formatação gráfica	<p>Tipo de letra, margens, tamanho da letra, o espaçamento entre linhas e título/texto, alinhamento do texto; recuo para início de parágrafo, espaço entre os parágrafos, siglas, destaque no texto, palavras estrangeiras, títulos dos elementos pré-textuais, textuais, e pós-textuais.</p>



ANEXO VIII

AVALIAÇÃO ESCRITA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DA PÓS GRADUAÇÃO NA MODALIDADE MONOGRAFIA – REFERENTE À CONTEÚDO

CURSO	
AUTORIA (ALUNO)	
TÍTULO:	
AVALIADOR:	() ORIENTADOR () METODOLOGIA (X) AVALIADOR DE CONTEÚDO
NOME DO AVALIADOR	

PARTE ESCRITA	0,0 – 0,2 Insuficiente	0,3-0,6 Fraco	0,7-1,0 Regular	1,1-1,4 Bom	1,5-1,8 Ótimo	1,9 - 2,0 Excelente
<u>1.</u> Título / resumo / considerações iniciais						
<u>2.</u> Fundamentação teórica						
<u>3.</u> Relevância dos autores e credibilidade das fontes pesquisadas						
<u>4.</u> Desenvolvimento						
<u>5.</u> Considerações finais e relevância do estudo						

NOTA TRABALHO ESCRITO: _____

OBSERVAÇÃO:

DATA: ____ / ____ / 20__

ASSINATURA PROFESSOR (A): _____.



O QUE DEVE SER AVALIADO NA MONOGRAFIA?

PARTE ESCRITA	O QUE SERÁ AVALIADO?(Avaliador de conteúdo)
Título / Resumo / Considerações Iniciais	<p>Verificar se o título é pertinente, se representa o conteúdo desenvolvido na monografia, se a delimitação está adequada, e se existe relevância acadêmica, social e/ou profissional.</p> <p>Verificar na redação do resumo se o autor informa com objetividade e clareza o que vem a ser o TCC, quais foram os objetivos da pesquisa, qual o procedimento metodológico adotado para atingir os objetivos, o principal resultado da pesquisa, e por fim, analisar se as palavras-chave representam, de fato, o conteúdo apresentado no TCC.</p> <p>Verificar se o autor informa com objetividade e clareza a contextualização do problema investigado e se é passível de investigação, se a justificativa tem relevância social, profissional e/ou acadêmica, se o objetivo geral e os específicos estão de acordo com o conteúdo desenvolvido no TCC, se o procedimento metodológico está de acordo com os resultados apresentados pelo autor, se é apropriado ao problema investigado, se há critérios na seleção de autores e, se for o caso, indicação do contexto, critérios de escolha dos participantes da pesquisa, breve apresentação dos capítulos, de fato, contextualiza o que o leitor irá encontrar no desenvolvimento da monografia.</p>
Fundamentação teórica	<p>Verificar se a fundamentação teórica é coerente, consistente e atual; se há adequação e encadeamento lógico entre as partes do trabalho; elaboração crítica do aluno; no caso de pesquisa de campo, se a apresentação e análise dos dados são realizadas de forma organizada e articulada com a teoria apresentada na fundamentação teórica da monografia.</p>
Relevância dos autores e credibilidade das fontes pesquisadas	<p>Verificar se os autores pesquisados são referências na área de estudo e se as fontes possuem credibilidades para o meio acadêmico.</p>
Desenvolvimento	<p>Verificar a coerência e coesão textual na redação, observando a clareza e objetividade, bem como o uso adequado das regras gramaticais e da norma culta da linguagem;</p> <p>Verificar a coerência dos conteúdos com os objetivos específicos e a existência de parágrafos de ligação entre os tópicos e os capítulos.</p>
Considerações Finais e Relevância do estudo	<p>Verificar se apresenta sua síntese de modo a se posicionar e mostrar compreensão sobre o problema investigado, apresentando resposta a pergunta de pesquisa e coerência com os objetivos propostos nas considerações iniciais e apresentar recomendações para aprofundamento e/ou aplicação do estudo.</p> <p>Verificar ainda a relevância do estudo e a sua aplicabilidade.</p>



ANEXO IX

AVALIAÇÃO ESCRITA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DA PÓS GRADUAÇÃO NA MODALIDADE MONOGRAFIA – REFERENTE À ORIENTAÇÃO

CURSO	
AUTORIA (ALUNO)	
TÍTULO:	
AVALIADOR:	(X) ORIENTADOR () METODOLOGIA () AVALIADOR DE CONTEÚDO
NOME DO AVALIADOR	

PARTE ESCRITA	0,0 – 0,1 Insuficiente	0,2-0,3 Fraco	0,4-0,5 Regular	0,6-0,7 Bom	0,8-1,0 Ótimo	1,1 - 1,25 Excelente
1. Elementos Pré-textuais (capa; folha de rosto; ficha catalográfica; folha de aprovação; dedicatória; agradecimentos; epígrafe; Resumo; lista de ilustrações; tabelas e quadros; abreviaturas e de siglas)						
2. Considerações iniciais, apresentação do tema, justificativa, objetivo geral e específicos						
3. Procedimentos metodológicos: Metodologia, procedimentos, descrição.						
4. Elaboração de citações e referências						
5. Fundamentação teórica e desenvolvimento						
6. Relevância dos autores e credibilidade das fontes pesquisadas						
7. Desenvolvimento						
8. Considerações finais e relevância do estudo						

NOTA TRABALHO ESCRITO: _____

OBSERVAÇÃO:

DATA: ___ / ___ / 20__

ASSINATURA PROFESSOR (A): _____.



O QUE DEVE SER AVALIADO NA MONOGRAFIA?

PARTE ESCRITA	O QUE SERÁ AVALIADO?(Avaliador de conteúdo)
Título / Resumo / Considerações Iniciais	<p>Verificar se o título é pertinente, se representa o conteúdo desenvolvido na monografia, se a delimitação está adequada, e se existe relevância acadêmica, social e/ou profissional.</p> <p>Verificar na redação do resumo se o autor informa com objetividade e clareza o que vem a ser o TCC, quais foram os objetivos da pesquisa, qual o procedimento metodológico adotado para atingir os objetivos, o principal resultado da pesquisa, e por fim, analisar se as palavras-chave representam, de fato, o conteúdo apresentado no TCC.</p> <p>Verificar se o autor informa com objetividade e clareza a contextualização do problema investigado e se é passível de investigação, se a justificativa tem relevância social, profissional e/ou acadêmica, se o objetivo geral e os específicos estão de acordo com o conteúdo desenvolvido no TCC, se o procedimento metodológico está de acordo com os resultados apresentados pelo autor, se é apropriado ao problema investigado, se há critérios na seleção de autores e, se for o caso, indicação do contexto, critérios de escolha dos participantes da pesquisa, breve apresentação dos capítulos, de fato, contextualiza o que o leitor irá encontrar no desenvolvimento da monografia.</p>
Fundamentação teórica	<p>Verificar se a fundamentação teórica é coerente, consistente e atual; se há adequação e encadeamento lógico entre as partes do trabalho; elaboração crítica do aluno; no caso de pesquisa de campo, se a apresentação e análise dos dados são realizadas de forma organizada e articulada com a teoria apresentada na fundamentação teórica da monografia.</p>
Relevância dos autores e credibilidade das fontes pesquisadas	<p>Verificar se os autores pesquisados são referências na área de estudo e se as fontes possuem credibilidades para o meio acadêmico.</p>
Desenvolvimento	<p>Verificar a coerência e coesão textual na redação, observando a clareza e objetividade, bem como o uso adequado das regras gramaticais e da norma culta da linguagem;</p> <p>Verificar a coerência dos conteúdos com os objetivos específicos e a existência de parágrafos de ligação entre os tópicos e os capítulos.</p>
Considerações Finais e Relevância do estudo	<p>Verificar se apresenta sua síntese de modo a se posicionar e mostrar compreensão sobre o problema investigado, apresentando resposta a pergunta de pesquisa e coerência com os objetivos propostos nas considerações iniciais e apresentar recomendações para aprofundamento e/ou aplicação do estudo.</p> <p>Verificar ainda a relevância do estudo e a sua aplicabilidade.</p>



O QUE DEVE SER AVALIADO NA MONOGRAFIA?

PARTE ESCRITA	O QUE SERÁ AVALIADO? (Metodologia)
Elementos pré-textuais	Verificar se a formatação e o conteúdo desses requisitos estão de acordo com os elementos previstos na Normativa de Elaboração de TCC/AESGA.
Elementos textuais - Considerações Iniciais	Verificar se a formatação e a conteúdo desses requisitos estão de acordo com os elementos previstos na Normativa de Elaboração de TCC/AESGA; atentar para a coerência do resumo dos capítulos com o sumário e a coerência das informações contidas no resumo.
Procedimentos metodológicos	No caso de ser, apenas, pesquisa bibliográfica e /ou documental, observar se o autor classificou o método de abordagem, o tipo de pesquisa, bem como a técnica de coleta de dados, expondo os critérios de escolha dos autores e/ou documentos pesquisados. Verificar se utilizou autores para explicar os conceitos que aparecem na metodologia. No caso de pesquisa bibliográfica e /ou documental e de campo, além dos aspectos acima descritos, observar também se aparece a descrição do local da pesquisa, os procedimentos, às técnicas utilizadas, a amostra, como foram as análises dos dados e a apresentação dos resultados.
Elementos textuais – Desenvolvimento	O atendimento às normas de elaboração das citações, das siglas, dos elementos de ilustração (fotos, tabelas, quadros, gráficos, fluxogramas) e formatação do texto, dispostas nas Normativas do TCC. Observar se as normas de referências foram atendidas e se todas as fontes citadas estão referenciadas e em atendimento à Normativa AESGA; verificar a ocorrência de apêndices e anexos e se estes foram validados no desenvolvimento.
Formatação gráfica	Tipo de letra, margens, tamanho da letra, o espaçamento entre linhas e título/texto, alinhamento do texto; recuo para início de parágrafo, espaço entre os parágrafos, siglas, destaque no texto, palavras estrangeiras, títulos dos elementos pré-textuais, textuais, e pós-textuais.



ANEXO X

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO DA PÓS EM GRADUAÇÃO NA BANCA

CURSO	
AUTORIA (ALUNO)	
TÍTULO:	
NOME DO AVALIADOR	

APRESENTAÇÃO	0,0 - 0,3 Insuficiente	0,4 - 0,07 Fraco	0,8 - 1,1 Regular	1,2 - 1,5 Bom	1,6 - 1,8 Ótimo	1,9 - 2,0 Excelente
1. Planejamento da apresentação						
2. Clareza e objetividade						
3. Coerência com o trabalho escrito						
4. Consistência argumentativa (domínio e segurança)						
5. Postura adequada a formação profissional						

NOTA APRESENTAÇÃO: _____

OBSERVAÇÃO:

AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS

SITUAÇÃO DO (A) ALUNO (A): () APROVADO(A) () REPROVADO (A)

DATA: ____ / ____ / 20 ____.

ASSINATURA PROFESSOR (A): _____.



ANEXO XI

ATA DE DEFESA DE MONOGRAFIA

Aos ____ dias do mês de _____ de 201__, realizou-se no prédio da Autarquia de Ensino Superior de Garanhuns – AESGA, situado na Av. Caruaru, 508, São José, a sessão pública de apresentação do TCC de tema: _____ apresentado pelo(a) aluno(a) _____, este pré-requisito para conclusão do curso de Especialização em _____. A instalação dos trabalhos foi conduzida pelo Presidente da Banca Prof.^(a) Titulação nome completo, orientador do candidato, sendo a mesma completada pelos professores Titulação nome completo e Titulação nome completo na condição de avaliadores. Encerrados os trabalhos de arguição, os examinadores deram o parecer final sobre a mesma, considerando o candidato **aprovado/reprovado** e tendo sido atribuídas às seguintes notas:

TRABALHO ESCRITO	APRESENTAÇÃO
Prof. Orientador:	Prof. Orientador:
Examinador 1 :	Examinador 1 :
Examinador 2:	Examinador 2:
Média:	Média:

O candidato foi aprovado com média final (____) _____

Garanhuns, ____ de _____ de 20__

AUTARQUIA DO ENSINO
SUPERIOR DE GARANHUNS

Assinatura do Presidente da Banca Examinadora

Assinatura do Examinador 1

Assinatura do examinador 2



ANEXO XII

TERMO DE AUTORIZAÇÃO PARA PUBLICAÇÃO DE ARTIGO CIENTÍFICO EM OBRA COLETIVA OU PARA SUBMISSÃO EM CONGRESSO

Pelo presente Termo de Autorização para Publicação de Artigo Científico em Obra Coletiva, tendo em vista o disposto na Lei Federal nº 9.610, de 19/12/1998, eu (nós)

RG nº _____ CPF nº _____, RG nº _____ CPF nº _____, autorizo(amos) a partir desta data, em caráter exclusivo e isento de qualquer ônus, o uso do texto intitulado

_____ para publicação em obra coletiva a ser organizada pela Autarquia do Ensino Superior de Garanhuns (AESGA) ou para ser submetido em congressos e/ou periódicos da aérea.

Declaro ainda, que o texto acima referenciado é de minha (nossa) autoria, responsabilizando-me (nos), portanto, pela originalidade e pela revisão do texto, concedendo a Autarquia do Ensino Superior de Garanhuns (AESGA), plenos direitos para escolha do editor, meios de publicação, meios de reprodução, meios de divulgação, tiragem, formato, enfim, tudo o que for necessário para que a publicação seja efetivada.

Reitero ainda, que esta autorização vigorará pelo prazo de 24 (vinte e quatro) meses, a contar de sua assinatura, a Autarquia do Ensino Superior de Garanhuns (AESGA) realizar neste período quantas edições julgar conveniente.

Garanhuns-PE, ____ de _____ de _____.

Assinaturas

Autor

Autor



ANEXO XIII

TERMO DE RESPONSABILIDADE

Declaro, para todos os fins de direito, que assumo total responsabilidade pelo conteúdo apresentado neste trabalho, isentando a Autarquia do Ensino Superior de Garanhuns - AESGA, a Coordenação de Pós-Graduação e Orientadores, de toda e qualquer responsabilidade acerca do mesmo.



Garanhuns, 14 de março de 2016

NOME:

CPF:

AUTARQUIA DO ENSINO
SUPERIOR DE GARANHUNS