



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

SÚMULA DO RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE CURSO

CURSO DE BACHARELADO EM ARQUITETURA E URBANISMO

2022.2

GARANHUNS

2023

PREFEITURA MUNICIPAL DE GARANHUNS – PMG

Sivaldo Rodrigues Albino

AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS – AESGA

Profa. Mestra Adriana Pereira Dantas de Carvalho

FACULDADES INTEGRADAS DE GARANHUNS – FACIGA

Profa. Mestra Leonilla Maria Meneses Mendonça

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - AESGA

Profa. Doutora Anna Cecília Sobral Bezerra

COORDENAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ARQUITETURA E URBANISMO

Profa. Mestra Mariana de Albuquerque Braga Alves

SUMÁRIO

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS	05
2 OBJETIVOS	05
3 METODOLOGIA	05
3.1 Estruturação	05
3.2 Amostra	06
3.3 Indicadores de Análise	06
4 MÉDIA DA SOMA DAS NOTAS 4 E 5 OBTIDAS EM 2022.2 NO CURSO DE BACHARELADO EM ARQUITETURA E URBANISMO	07
4.1 Descritores que necessitam de melhorias, conforme a avaliação dos discentes em 2022.2 (por número de ocorrência)	07
5 AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS CONCLUINTES DE 2022.2	08
5.1 Dados da avaliação	08
5.2 Síntese avaliativa por indicador	08
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS	09

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A avaliação institucional dos cursos de graduação, fundamentada nas diretrizes propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, se constitui de dimensões/indicadores inerentes a Organização Didático-Pedagógica, ao Corpo Social (docente, discente e pessoal técnico-administrativo) e a Infraestrutura.

Nesta perspectiva, este relatório apresenta a Avaliação Interna realizada pelo segmento discente do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo, das Faculdades Integradas de Garanhuns (FACIGA), mantida pela Autarquia do Ensino Superior de Garanhuns (AESGA). Os dados nele contidos, resultantes das análises quantitativa e qualitativa, realizadas pela Comissão Técnica da Comissão Própria de Avaliação (CPA), foram trabalhados no conjunto, garantindo aos respondentes do segundo semestre de 2022 pleno anonimato.

2 OBJETIVOS

- Caracterizar o ambiente vivencial/relacional do curso na perspectiva de incentivo e valorização da autoavaliação.
- Diagnosticar as demandas educacionais como subsídios às ações/medidas voltadas ao desenvolvimento do corpo social, da organização didático-pedagógica e da infraestrutura.
- Analisar potencialidades e fragilidades inerentes ao desenvolvimento dos processos ensino/aprendizagem, direcionadas à melhoria da qualidade da educação superior na AESGA.

3 METODOLOGIA

A Avaliação Institucional fundamentada em princípios e pressupostos científicos, socioculturais, éticos e legais foi concebida/pensada como processo de melhoria e como suporte à tomada de decisões. Neste sentido, a metodologia do processo avaliativo desenvolvido pela Comissão Técnica da CPA com a participação do segmento discente, inclui:

3.1 Estruturação

A metodologia, estruturada em etapas subsequentes e cíclicas, abrange um conjunto de procedimentos sistemáticos de coleta, tratamento e análise dos dados. O instrumento utilizado – formulário de avaliação – foi construído a partir das exigências conceituais e legais do SINAES, atualizadas em 2015. Utilizando a escala de Likert, os respondentes atribuíram notas de 1 a 5 aos indicadores dos aspectos avaliados: carga horária, valorização da disciplina, processo de

ensino/aprendizagem, conteúdos programáticos e relacionamento interpessoal. Os indicadores dos aspectos foram definidos tendo como critério a importância destes para a melhoria da qualidade da educação superior na AESGA.

Vale ressaltar que a metodologia, visando contribuir para o fortalecimento da cultura avaliativa, foi vivenciada através da aplicação aos discentes do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo online dos formulários, através do sistema Acadweb, no período de 16 de novembro a 13 de dezembro de 2022.

3.2 Amostra

O universo pesquisado se constituiu de percentual dos estudantes matriculados e freqüentando regularmente no período letivo de 2022.2, que cursaram as unidades curriculares (UCs) dos módulos ofertados no curso.

3.3 Indicadores de análise

De acordo com as normas estabelecidas pelo MEC/INEP os indicadores de análise estão definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância, instituído de acordo com o artigo 1º da Portaria Normativa 40, de 2007. Neste sentido, as notas 1 e 2 são consideradas como **fragilidades** e, as notas 4 e 5 como **potencialidades**. A nota 3, embora **suficiente**, **não deve se repetir em três ciclos consecutivos de avaliação**, merecendo um olhar diferenciado na análise dos dados. Nesta aplicação foi incluído o valor zero (0), referente a não cursei a UC em 2022.2. Desta forma, foram validados apenas as respostas referentes aos valores de 1 a 5.

A análise qualitativa dos dados quantitativos tornou possível **identificar potencialidades e fragilidades** a serem enfrentadas para a melhoria da qualidade da educação superior ofertada. Neste sentido, o relatório parte das potencialidades, através da extração da média da soma das notas 4 e 5, considerando a concentração na média na nota 3 como satisfatório, e, a nota 2 como fragilidade. Na análise dos dados, quando os descritores apresentam valores superiores a 80%, não são feitas sugestões de melhorias.

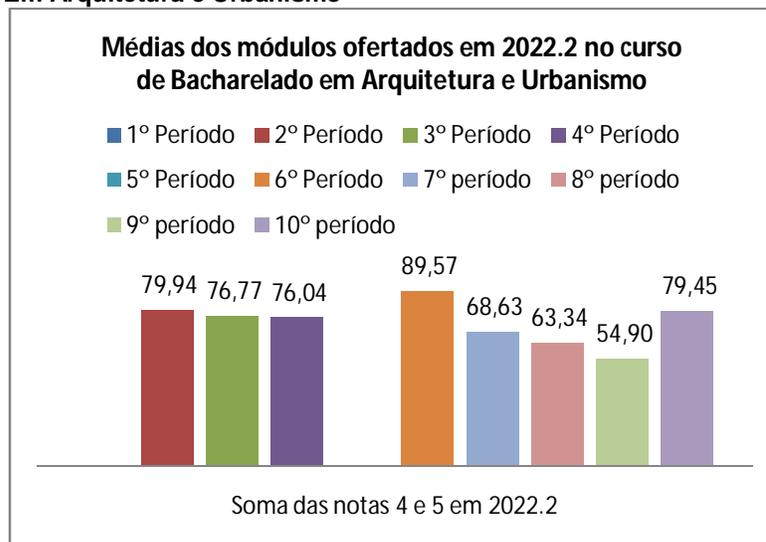
Destaca-se que determinados indicadores exercem maior influência ou são mais determinantes à formação profissional pretendida para o perfil do egresso merecendo um estudo mais detido dos resultados auferidos. Anexo a este relatório acompanham os resultados obtidos através do sistema Acadweb, preservando o modelo gerado pelo software institucional.

Na análise dos resultados, foi estabelecida pela Avaliação Institucional a meta de 50% na soma das notas 4 e 5, como indicador de qualidade no triênio de 2020-2023.

4 MÉDIA DA SOMA DAS NOTAS 4 E 5 OBTIDAS EM 2022.2 NO CURSO DE BACHARELADO EM ARQUITETURA E URBANISMO

A) Por semestre vivenciado

Gráfico 1: Média das notas 4 e 5 em 2022.2 no Bacharelado Em Arquitetura e Urbanismo

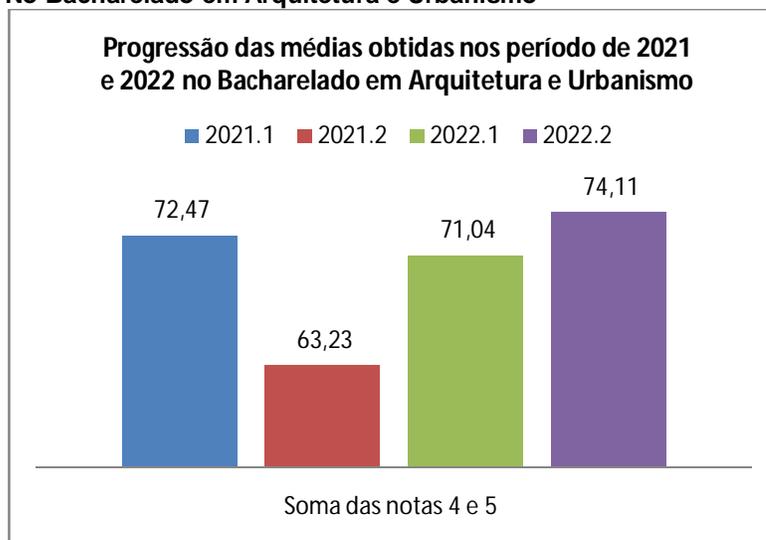


* O 1º e o 5º períodos não foram ofertados em 2022.2

Fonte: Avaliação Institucional (2023)

B) Progressão das médias do curso (2021 e 2022)

Gráfico 2: Progressão das Médias das notas 4 e 5 em 2021 e 2022 No Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo



Fonte: Avaliação Institucional (2023)

C) UCs que obtiveram média igual ou superior a 80% na soma das notas 4 e 5

Quadro 1: UCs com média igual ou superior a 80% na soma das notas 4 e 5

Unidade curricular	Coefficiente
Paisagismo II	100,00%
Planejamento Urbano II	98,61%
Física Aplicada a A&U	95,83%
História da A&U III	94,79%
Projeto Arquitetônico III	92,35%
Projeto Arquitetônico II	91,67%
Gestão de Projetos	89,57%
Ética e legislação profissional	89,29%
Desenho arquitetônico	87,24%
Mecânica dos solos e Fundações	86,82%
Projeto Arquitetônico VI	85,87%
Arquitetura de Interiores I	85,70%
Materiais e Tecnologias da Construção I	84,20%
Instalações prediais I	83,40%
Sistemas Estruturais I	82,86%
Empreendedorismo	81,30%
Computação gráfica I	80,75%
Planejamento Urbano III	80,00%

Fonte: Avaliação Institucional (2023)

4.1 Descritores que necessitam de melhorias, conforme a avaliação dos discentes em 2022.2 (por número de ocorrência)

Tabela 1: Descritores que necessitam de melhorias

Período	Descritores	Nº de Ocorrências
2022.2	06 (Quantidade de atividades necessárias para a construção do conhecimento, sem sobrecarregar o discente)	08
	10 (Apresentação e discussão dos resultados das avaliações escritas e orais e divulgação das notas em tempo hábil)	08
	08 (Diversificação das atividades de ensino oportunizando a superação das dificuldades de aprendizagem)	06
	09 (Compatibilidade das atividades de avaliação da aprendizagem com os temas/conteúdos vivenciados)	06
	11 (Abertura à crítica favorecendo o desenvolvimento do ensino e da aprendizagem)	06

Fonte: Avaliação Institucional (2023)

5 AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS CONCLUINTES EM 2022.2

5.1 Dados da avaliação

Concluintes: 2022.2	Turno: Matutino
Total de pesquisados: 27	Participantes: 92,6% (N= 25)
Não Concluintes em 2022.2: 0%	

Fonte: Avaliação Institucional (2023)

5.2 Síntese avaliativa por Indicador

INDICADOR	% NA SOMA DAS NOTAS 4 E 5
Perfil do Egresso	72,00%
Matriz Curricular	69,33%
Metodologia de Ensino	65,33%
Avaliação da Aprendizagem	74,66%
Estágio Supervisionado	53,33%
Biblioteca	48,00%
Coordenação	89,00%
Comunicação Institucional	65,33%

Fonte: Avaliação Institucional (2023)

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O acompanhamento do rendimento das unidades curriculares que compõe os cursos de graduação ofertados pela AESGA é uma prática constante desde 2013. Mesmo com breves interrupções nesse processo contínuo, é possível perceber, através do levantamento e análise das opiniões dos discentes acerca das condições de desenvolvimento das UCs que compõem o currículo de cada curso, uma busca incessante para a melhoria da oferta da qualidade de educação superior. Para o triênio de 2020-2023, a Avaliação Institucional estabeleceu como meta de qualidade nas disciplinas a obtenção de 50% na soma das notas 4 e 5.

A avaliação de desenvolvimento das UCs do curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo foi aplicada no período de 16 de novembro a 13 de dezembro do corrente ano, buscando atender às exigências dos órgãos reguladores nacionais. A avaliação foi realizada inteiramente online, através da aplicação do questionário padrão no sistema Acadweb, de forma obrigatória para o aluno. Foi acrescido ao instrumento o numeral zero (0), correspondente a NÃO CURSEI A DISCIPLINA NESTE SEMESTRE. Contudo, como a aplicação foi realizada pelas disciplinas, somente os alunos nelas matriculados receberam o questionário, de forma que em todas as avaliações esse percentual foi igual a zero (0%).

Na análise das avaliações, considerou-se o aspecto positivo, extraindo a média das notas 4 e 5 (Muito bom e excelente). A média obtida nos semestres ofertados em 2022.2 foi de 74,11%. Em relação à avaliação dos concluintes, sendo a primeira turma concluinte do bacharelado em Arquitetura e Urbanismo, o curso obteve 67,12% na soma das notas 4 e 5. A Avaliação Institucional/AESGA parabeniza a equipe gestora, docentes e discentes pelos excelentes resultados alcançados, com votos de maior sucesso em 2023.